

0-793370

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

НОВИКОВА КЛАВДИЯ НИКОЛАЕВНА

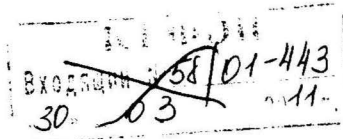
**УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В РОССИИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Москва – 2011



Работа выполнена на кафедре социологии социальной работы Российского государственного социального университета.

Научный консультант: академик РАН
Жуков Василий Иванович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
В.Н. Шаленко;

доктор социологических наук, профессор
А.Н. Ершов;

доктор социологических наук, профессор
З.П. Замараева

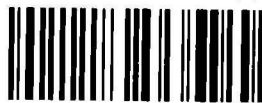
Ведущая организация: Московский государственный гуманитарный университет

Защита состоится 27 апреля 2011 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 212.341.01 по социологическим и философским наукам в Российском государственном социальном университете по адресу: 129256, г. Москва, ул. В. Пика, д. 4, корпус 2, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: г. Москва, ул. В. Пика, д. 4, корпус 2.

Автореферат разослан «16» марта 2011 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665278

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.с.н., доцент


И.В. Долгорукова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

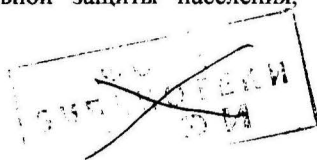
Актуальность темы исследования.

Общественная потребность в смягчении социальных последствий экономических реформ, предупреждении новых социальных издержек неолиберальной социальной политики девяностых годов прошлого столетия привела к созданию в России новой социальной системы – системы социальной защиты населения, в новом понимании – социальной поддержки людей, попавших в трудную или перешедших в особую жизненную ситуацию, принятия профилактических мер по недопущению кризисных ситуаций либо по их нейтрализации.

В последние 20 лет в стране разработана законодательная база социальной защиты россиян: приняты законы, нормативные документы, регламентирующие механизмы формирования и функционирования социальных служб, определяющие основные направления их деятельности, уровень государственных гарантий, создана инфраструктура социального обслуживания, сформирована система подготовки кадров для системы социальной защиты.

Однако продекларированные государственные преференции не имеют финансового обеспечения, отсутствует механизм реализации многих норм законов, что является препятствием для их применения. Формирование системы социальной защиты населения в регионах не всегда согласуется с особенностями и потребностями социума. Отставание нормативно-правового и недостаточность ресурсного обеспечения сдерживают инновационное развитие отрасли и эффективную социальную защиту россиян.

Современная отрасль социальной защиты входит в новую социальную реальность со слабо подготовленными к инновационной деятельности кадрами, утратившими актуальность видами социальных услуг, финансированием сети учреждений социального обслуживания в соответствии со сметными потребностями, не ориентированным на конечный социальный результат. В крайнем противоречии пребывают подходы к предоставлению социальной помощи и поддержки, исходя из нужд и принадлежности к какой-либо категории населения. Причиной этой проблемной ситуации является несоответствие сложившейся модели управления системой социальной защиты населения современному социально-экономическому контексту. Децентрализация управления отраслью, разделение полномочий между федеральными и региональными органами власти, а также органами местного самоуправления не способствуют институционализации социальной защиты населения.



являются тормозом оперативного реагирования на требования времени и социума, размывают ответственность за результаты управленческой деятельности.

Практика управления системой социальной защиты населения остро нуждается в научно обоснованных подходах по разработке и внедрению новых методов, моделей и социальных механизмов по повышению эффективности управления отраслью в соответствии с социально-экономическим развитием общества.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью:

- 1) разработки теоретических основ управления системой социальной защиты населения, учитывающих российские и зарубежные практики и теоретико-прикладные оценочные категории её эффективности.

- 2) понимания и объяснения тенденций и проблем изменения управления системой социальной защиты населения в новых социально-экономических условиях, возможностей обеспечения системного развития отрасли, отвечающего современным требованиям общественного развития и интересам конкретных групп людей;

- 3) разработки научно-обоснованных технологий и социальных механизмов, позволяющих на фоне политических, социальных и экономических реалий принимать решения, наиболее соответствующие целям социального реформирования с учетом оптимального использования всех ресурсов в интересах повышения социальной защищенности россиян.

Степень научной разработанности проблемы.

Тема управления системой социальной защиты населения в России в исследуемый период – одна из малоизученных проблем в социологии. Теоретические основы социального управления с акцентом на особенностях управления на предприятиях были заложены в трудах: Ф. Тейлора, А. Файоля, Э. Мейо, П. Дракера, Ч. Бернарда, Г. Саймона, С. Опнера, Р. Акоффа, М. Вебера.

Идеи научного управления в условиях новой экономической среды раскрываются в трудах А.А. Богданова, Н.А. Витке, А.К. Гастева, О.А. Ерманского, П.М. Керженцева, О.В. Козлова, И.Н. Кузнецова, Е.Ф. Розмировича, М.Л. Малышева, Л.А. Калинин.

Особого внимания заслуживают труды по социальным процессам и социальной политике Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, К. Пола-
ньи, Ш. Рамона, а также исследования современных российских авторов: Р.М. Ахмадинурова, О.С. Виланского, Н.А. Волгина, В.Д. Конд-
ратьева, А.И. Наумова, Н.А. Сорокина, З.П. Румянцевой.

Значимый вклад в развитие методологии исследования проблем управления социальными процессами применительно к различным сфе-

рам социальной практики осуществлен В.И. Жуковым в его работах по проблемам модернизации социальных отношений в России.

Добротную основу для разрешения противоречий, сложившихся в системе социальной защиты населения, изучения ее подсистем, повышения эффективности управления социальной защиты населения, заложили отечественные ученые: В.Г. Афанасьев, Э.Л. Воробьева, Д.М. Гвицпиани, Г.И. Осадчая, Г.Х. Попов, В.Ю. Своеволин, Ж.Т. Тощенко, Д.К. Танатова, В.Н. Якимова, А.Г. Здравомыслов, Т.П. Заславская, О.А. Уржа и др. Теория управления социальной защитой населения нашла свое развитие в работах И.М. Ильинского, Э.Ш. Камалдиновой, В.А. Лукова, А.И. Ковалевой, В.А. Родионова, А.В. Шаронова, в которых дана нетривиальная интерпретация социальных явлений и понятийного аппарата социального управления. Существенный вклад в исследование управления системой социальной защиты населения внесли ученые: И. Ансофф, И.В. Бестужев-Лада, Д.В. Валовой, В.В. и И.И. Глушенко, Н.И. Дряхлов, Н.А. Носов, А.И. Пригожин, В.Н. Шаленко, С.В. Хайниш, Б.А. Суслаков – в их работах особое внимание уделено управленческим ресурсам, определению принципов, функций управления. Уточнению понятий, систематизации знаний в области теории социальной защиты населения как научной дисциплины посвящены работы В.И. Жукова, В.В. Писецкой, Л.Н. Сенных, В.Б. Бедной, А.Ю. Русалевой, В.А. Королевой, Н.Н. Покровской, З.П. Замаевой, Е.Р. Ярской-Смирновой и других. Важными для данного исследования явились труды по проблемам социальной помощи различным категориям населения ученых: Л.В. Бадя, В.Г. Бочаровой, Л.И. Герасимовой, И.С. Карпиковой, К. Купера, А.В. Носковой, И.В. Родиной, А.М. Панова, Б.Ф. Усманова, Е.И. Холостовой, Т.Н. Юдиной и многих других. Специфике организации региональной системы социального управления посвящены работы Р.Х. Ахметзянова, Е.А. Белова, З.С. Гафарова, А.Н. Ершова, Ю.З. Камалтынова, Ф.Х. Мухаметшина и других исследователей.

Отдавая должное научным работам разных периодов, тем не менее, следует констатировать, что в них отсутствует комплексный, научный подход к изучению исследуемой проблемы. Имеются лишь локальные исследования по созданию эффективных механизмов управления системой социальной защиты населения, ее специфике, не позволяющие увидеть проблему в целом. Сохраняется многозначность понятий «система социальной защиты населения», «управление системой социальной защиты населения», отсутствуют методологические подходы к оценке эффективности управления системой социальной защиты населения.

Исходя из актуальности проблемы, степени недостаточности ее научной проработки, для данного диссертационного исследования была

сформулирована тема, выдвинуты цель и задачи, определены объект и предмет исследования.

Цель исследования. Разработать инновационные подходы и социальные механизмы повышения эффективности управления системой социальной защиты населения, обеспечивающие адекватность управленческих воздействий интересам населения, согласованность осуществляемых реформ с социальными потребностями социума.

Задачи исследования:

1. Сформировать понятийный аппарат социологического анализа управления системой социальной защиты населения. Охарактеризовать основные направления и принципы управления системой социальной защиты населения. Определить методологические подходы к оценке эффективности управления системой социальной защиты населения.

2. Выявить специфику наиболее эффективных моделей управления системой социальной защиты населения за рубежом, проанализировать возможность применения их элементов в России.

3. Разработать теоретико-прикладные основы оценки эффективности управления системой социальной защиты населения.

4. Выявить основные тенденции, проблемы и противоречия трансформации управления системой социальной защиты населения в постсоветский период в регионах Российской Федерации.

5. Выявить основные направления и проблемы модернизации управления системой социальной защиты населения в условиях перестройки системы государственного управления.

6. Дать социологическую оценку эффективности управления системой социальной защиты населения.

7. Разработать механизмы инновационной управленческой деятельности на основе программно-целевого и индикативного управления ресурсами социальной защиты населения.

8. Обосновать необходимость и механизм диверсификации социальных услуг и государственного заказа в системе социального обслуживания населения как факторов повышения их качества и эффективности.

9. Разработать инновационные технологии управленческой деятельности по повышению эффективности мер социальной поддержки населения.

Объект исследования — система социальной защиты населения.

Предмет исследования — управление системой социальной защиты населения в условиях формирования новой социально-экономической среды в России.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования стали фундаментальные положения социологии, представ-

ляющие системные и структурно-функциональные характеристики социального управления и управления системой социальной защиты населения, а также методологические подходы социологов, исследовавших различные аспекты управления системой социальной защиты населения в условиях социально-политических и социально-экономических реформ.

Информационной базой исследования послужили данные Госкомстата Российской Федерации, информационно-аналитические материалы федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, материалы международных организаций и зарубежных органов исполнительной власти, а также аналитические доклады МОТ, Всемирного банка развития, Фонда «Института экономики города», Независимого института социальной политики, Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических исследований, проведенных автором или с его участием:

1. Социально-экономическое развитие республики Татарстан. Опрос проводился в сентябре–октябре 2006 и 2007 года. Выборка включала 530 и 1497 респондентов соответственно в возрасте старше 18 лет. Признаки репрезентации: пол, возраст, тип поселения. Цель – оценка эффективности деятельности государственных органов республики Татарстан.

2. Управление системой социальной защиты населения Республики Татарстан. Опрос руководителей и специалистов системы социальной защиты населения и других социальных ведомств Республики Татарстан, проводился в 2002–2007 годах. В мае 2007 года выборка включала 984 человека. Признаки репрезентации: тип учреждения и стаж работы в отрасли. Цель опроса – оценка эффективности управления системой социальной защиты населения, выявление и принятие мер по ее повышению.

3. Социально-психологический климат в аппарате отраслевого министерства. Опрошено 125 работников аппарата отраслевого министерства в сентябре 2007 года. Цель опроса – оценка социально-психологического климата в коллективе.

4. Влияние реформирования управления системой социальной защиты населения на самочувствие социально уязвимых групп населения. Опрошено 700 человек в ноябре 2005 года и 1008 в мае 2007 года. Признаки репрезентации: пол, возраст, тип поселения. Цель исследования – анализ социального самочувствия жителей республики в условиях реформы управления системой социальной защиты населения.

5. Эффективность реабилитационной помощи пожилым людям. Опрошено 466 респондентов в мае–июне 2004 года. Признаки репрезентации: пол, возраст, тип поселения. Цель исследования – развитие инфор-

мационной базы для оптимизации деятельности по социальному обслуживанию пожилых людей.

В диссертационной работе также использованы результаты социологических исследований по изучаемым проблемам, проводившихся в России и Татарстане с 1998 по 2010 годы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Сформирован понятийный аппарат социологического анализа управления системой социальной защиты населения. Уточнено содержание категорий: «система социальной защиты населения», «управление системой социальной защиты населения». Охарактеризованы основные направления и принципы управления системой социальной защиты населения. Определены методологические подходы к оценке эффективности управления системой социальной защиты населения.

2. Выявлена специфика наиболее эффективных моделей управления системой социальной защиты населения за рубежом, проанализирована возможность применения их элементов в России.

3. Разработана авторская модель оценки эффективности управления системой социальной защиты населения.

4. Выявлены основные тенденции трансформации управления системой социальной защиты населения в постсоветский период в регионах Российской Федерации. Дана характеристика специфики проблемных зон и противоречий управления системой социальной защиты населения, исходя из региональных особенностей.

5. Выявлены основные направления и проблемы модернизации управления системой социальной защиты населения в условиях перестройки системы государственного управления.

6. Дана комплексная оценка эффективности управления системой социальной защиты населения в российском обществе.

7. Разработаны механизмы инновационной управленческой деятельности на основе программно-целевого и индикативного управления ресурсами системы социальной защиты населения.

8. Обоснованы необходимость и механизм диверсификации социальных услуг и государственного заказа в системе социального обслуживания населения как факторов повышения их качества и эффективности.

9. Разработаны инновационные технологии управленческой деятельности по повышению эффективности мер социальной поддержки населения.

В соответствии с целями и задачами диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Система социальной защиты как часть социальной политики государства представляет собой совокупность правовых и экономических

принципов, методов, механизмов и ресурсов, направленных на предупреждение социально-рисковых ситуаций, а также смягчение и ликвидацию их последствий в жизни человека. Она включает в себя законодательно установленные гарантированные меры социальной поддержки, помощи, социального обслуживания и социального страхования гражданам, попавшим в трудную или перешедшим в особую жизненную ситуацию.

Упреждающий, индивидуальный и достаточный характер мер социальной защиты обеспечивается выявлением потребностей через постоянный мониторинг социального самочувствия домохозяйств, пожилых людей, семей с детьми, инвалидов на основе постоянно обновляемого банка данных. Механизм упреждения составляют: патронат – мониторинг – выявление нуждающихся – эффективная помощь – социальный результат.

Управление системой социальной защиты населения представляет собой планомерно организованное, системное взаимодействие субъекта и объекта управления, обеспечивающее оптимальное, целостное и сбалансированное развитие системы социальной защиты, направленное на удовлетворение потребностей населения, повышение качества и расширение видов предоставляемых услуг. Оно строится по иерархическому и гетерархическому принципам в рамках подсистем государственного, общественного и муниципального управления.

Специфическими принципами управления системой социальной защиты населения являются: гуманность, адресность, нуждаемость, социальное партнерство, межсекторное взаимодействие, социальная справедливость, заявительный характер. Эффективность государственного управления системой социальной защиты населения оценивается по степени соответствия поставленных целей и социальных последствий (результатов) в пределах имеющихся ресурсов.

2. Выделены три наиболее эффективные модели управления системой социальной защиты населения за рубежом: скандинавская (Дания, Германия, Северная Ирландия), Бисмарк-модель (Франция, Испания) и англосаксонская (США, Нидерланды, Греция) в основе их различия – особенности социально-экономической системы страны, задачи социальной политики, преобладание роли государственного или частного сектора социальных услуг, бюджетных затрат либо средств социального страхования на меры социальной поддержки, специфика децентрализации управления. Но несмотря на эти различия, роль государства в управлении системой социальной защиты населения в этих странах остается доминирующей. Государство выступает как основной субъект регулирования, финансирования, нормативно-правового обеспечения, стратегического планирования, анализа и контроля.

В целях повышения эффективности управления системой социальной защиты населения целесообразно внедрить в практику социальных служб России ирландский механизм стандартизации социальных услуг, патронаж и мониторинг социального состояния будущих клиентов, испанский подход ориентации деятельности службы и социальных технологий на конечных социальных результат, германскую методику оценки качества предоставляемых социальных услуг и комплексный принцип деятельности учреждений социального обслуживания, развитую систему социального страхования, в США, Нидерландах, Дании, Греции, где она является надежной составляющей социальной защиты всех категорий населения.

3. Объективность оценки эффективности управления системой социальной защиты населения обеспечивается при комплексном, многоаспектном подходе на многоуровневой основе.

Измерительной категорией эффективности управления системой социальной защиты населения является релевантная совокупность индикаторов, критериев и показателей. Индикаторы как доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого процесса, критерии как качественные признаки, на основании которых производится оценка измеряемой характеристики, показатели как количественные параметры, образуют индикативную систему оценки эффективности управления системой социальной защитой населения. Для каждого уровня процесса управления применяется своя совокупность оценочных категорий.

На первом уровне оценивается общая социальная эффективность управления системой социальной защиты населения. Основными индикаторами являются: целенаправленность, оснащенность информационными и инновационными технологиями, системность подготовки и формирования кадров, система контроля деятельности, программно-целевая, нормативно-правовая и ресурсная обеспеченность и т.д. На втором уровне оценивается специальная социальная эффективность управления деятельностью структурных подразделений отрасли, подведомственных учреждений, специалистов, которая характеризуется конкретным набором качественных оценочных явлений – критериев, выраженных группой показателей. Так, эффективность управления учреждениями социального обслуживания характеризуется: уровнем подготовки специалистов, применением информационных и инновационных технологий, востребованностью учреждения, наличием программ развития учреждения, полнотой разработки индивидуальных программ реабилитации и адаптации клиентов и т.д. На третьем уровне оценивается конкретная социальная эффективность управления результатами социальных услуг и технологий. Совокупность измерительных категорий – показателей и критериев оценивает: удовлетворенность клиента, степень

его адаптации, реабилитации и интеграции в общество, полноту предоставления социальных услуг, индивидуальный подход, повышение самостоятельности и т.д.

Представленная модель оценки эффективности управления социальной защиты населения успешно апробирована в Республике Татарстан и стала частью комплексной системы индикативного управления социально-экономическим развитием региона.

4. Специфика основных тенденций трансформации управления системой социальной защиты населения в постсоветский период обусловлена необходимостью создания государственного института восстановления доверия населения к власти и проводимым ею реформам. За короткий период времени система социальной защиты населения прошла путь от системы социального обеспечения к системе социальной защиты граждан в востребованных в этот период формах. Основными тенденциями трансформации управления системой социальной защиты населения являются: либерализация принципов, направленность на «стабилизацию» уровня жизни граждан через самореализацию, создание системы социальной поддержки, институционализация социального обслуживания населения, повышение роли региональных управленческих систем в решении социальных проблем, внедрение в деятельность отрасли информационных технологий.

Разделение полномочий между региональными и федеральными органами власти по предоставлению мер социальной поддержки всем категориям получателей способствует регионализации управления системой социальной защиты населения. Распределение функций по предоставлению мер социальной поддержки между несколькими ведомствами, региональная административная реформа детерминируют кардинальное изменение управления системой, актуализируют проблему межведомственного взаимодействия.

Новые требования по обеспечению гарантированных государством основных социальных гарантий, повышению эффективности мер социальной поддержки и социального обслуживания населения потребовали обновления всего нормативного поля отрасли, оптимизации всех ее составляющих, диверсификации социального обслуживания, изменения принципов, методик и моделей управления системой социальной защиты населения.

Таким образом, трансформация управления системой социальной защиты населения сопровождается рядом противоречий, вызванных непродуманностью отдельных управленческих решений, главные из которых: интериоризация нерелевантных региональных систем социальной защиты населения и несоответствие определенных задач и ресурсного обеспечения их выполнения; формированием таких проблем-

ных зон, как: сокращение гарантированного государством уровня социальной защиты и расширение сферы платных услуг, неэффективность действующих мер социальной поддержки населения, неподготовленность кадров.

5. Основными направлениями модернизации управления системой социальной защиты населения являются:

- изменение статуса и организационной структуры службы, создание инновационной системы социальной поддержки населения путем внедрения в деятельность службы новых социальных и информационных технологий;

- развитие видов социальных услуг и типов учреждений социального обслуживания, институционализация равноценной, сбалансированной и доступной для населения системы социального обслуживания на основе программно-целевого управления;

- переход от оперативного и тактического проектирования к разработке стратегических долгосрочных социальных программ на основе индикативного управления;

- формирование гетерархической системы управления социальной защитой населения на основе партисипаторного подхода с участием межведомственных комиссий по различным направлениям социальной защиты населения, экспертных и общественных советов по делам отрасли, советов старейшин и общественных организаций;

- создание базы данных всего населения республики в разрезе домохозяйств, переход на дифференцированную «монетизацию» мер социальной поддержки, патронат социального самочувствия населения для принятия упреждающих мер социальной защиты населения;

- интеграция управления системой социальной защиты населения в единую систему индикативного управления социально-экономическим развитием региона;

- построение организованной структуры управления отраслью по принципу «вертикаль», разделение полномочий по социальной защите населения с органами местного самоуправления, внедрение механизмов межведомственного взаимодействия;

- формирование организационной структуры управления отраслью по функциональному принципу, внедрение управления стандартами социальной защиты;

- переход от управления затратами к управлению результатами: внедрение программно-целевого и индикативного управления ресурсами системы социальной защиты населения, реализация программы диверсификации социальных услуг с формированием оптимальной модели социального обслуживания населения, введение системы социального

заказа на основе нормативно-подушевого финансирования, новых подходов по оказанию мер социальной поддержки населению;

- развитие добровольчества и социального партнерства.

6. Результаты комплексной оценки эффективности управления системой социальной защиты населения, полученные путем социологического исследования, свидетельствуют об относительно высокой результативности и значимости современной системы социальной защиты населения в формировании социального самочувствия населения ($L_{роль} = 0,567$, $L_{результат} = 0,573$), согласно данным результатам, предоставляемые системой социальной защиты населения услуги являются доступными для населения независимо от места проживания ($L = 0,622$). Четкость определения целей и функций, обеспечиваемая управленческой «вертикалью», является одним из самых важных качественных критериев эффективности отраслевого управления. Ликвидация дублирующих функций управления системой социальной защиты населения в результате разделения полномочий между региональными и муниципальными органами усилила управленческую «вертикаль» ($L = 0,563$).

Главной причиной, снижающей эффективность управления системой социальной защиты населения, по мнению специалистов, является недостаточная ресурсная обеспеченность, недоработанность нормативной правовой базы, кадровые проблемы, неразвитость гражданского общества, непоследовательность федеральной стратегии в области социальной политики.

Главным ресурсом повышения эффективности управления системой социальной защиты населения эксперты считают программно-целевой подход, внедрение которого взамен сметного планирования может способствовать не только рациональному использованию бюджетных средств, но, прежде всего, развитию отрасли, укреплению ее кадрового состава ($L_{результат} = 0,772$).

Выделены основные направления повышения эффективности управления системой социальной защиты населения, главные из которых: совершенствование системы подготовки кадров; ускорение внедрения программно-целевого подхода, системы госзаказа и бюджетирования, ориентированного на результат; развитие межсекторного взаимодействия, волонтерства и благотворительности; улучшение информирования населения о социальных программах и деятельности отрасли; постоянный мониторинг социального самочувствия с целью оперативного введения изменений в организацию деятельности отрасли. Результаты социологического исследования подтвердили правильность принимаемых мер и подходов по совершенствованию управления системой социальной защиты населения.

7. Механизмы инновационной управленческой деятельности, обеспечивающие эффективное управление системой социальной защиты населения как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях, основанные на программно-целевом подходе и индикативном управлении ее ресурсами с использованием современных информационных технологий, включают в себя:

1. Разработку долгосрочной комплексной программы развития отрасли, обеспечивающей стратегическое управление. Ее реализация обеспечивается планом мероприятий, включающим перечень целей, целевых индикаторов, приоритетных направлений, задач и критериев эффективности реализации программы в рамках полномочий и материальных ресурсов.

2. Разработку целевых региональных программ развития отрасли, формирующих и обеспечивающих реализацию долгосрочной программы развития отрасли. Основными из них являются: «Информатизация», «Оптимизация бюджетных расходов», «Энергосбережение», «Модернизация и оптимизация деятельности учреждений социального обслуживания», «Развитие кадрового потенциала», «Управление качеством», «Развитие инновационной деятельности». Процесс управления программами строится на мониторинге индикаторов и целевых качественных показателей оценки эффективности управления социальной защитой населения, их анализе с учетом конечного социального результата на основе современных информационных технологий.

3. Разработку территориальных целевых программ развития службы в каждом районе и городе республики, каждого учреждения социального обслуживания на основе паспортизации и ресурсного аудита.

Таким образом, программно-целевой принцип охватывает все сферы деятельности отрасли. Осуществляется полное преобразование финансирования отрасли по программно-целевому принципу: каждый рубль ориентирован на конкретный результат.

Основой всех программ является ресурсосбережение, составляющее единую систему ресурсосбережения отрасли. Отраслевая система управления ресурсосбережением представляет структурированный процесс для достижения постоянного улучшения. Влияние на объект управления осуществляется при помощи регуляторов (пороговых значений индикаторов) и особых механизмов поддержания оптимального функционирования процессов, что способствует оперативному уточнению сформированной модели управления. Управление ресурсосбережением охватывает весь диапазон проблем стратегии развития отрасли и является частью республиканской программы «Энергоресурсоэффективность». В механизме управления ресурсами региональной системы социальной защиты населения обеспечивается четкое разделение пол-

номочий по управлению ресурсосбережением в соответствии с иерархической структурой управления отраслью – «вертикалью».

8. Повышение качества и доступности социальных услуг, развитие новых видов услуг и типов социальных учреждений, повышение эффективности социального обслуживания в целом невозможно без принятия управленческих решений по диверсификации и внедрению государственного заказа в сфере социального обслуживания населения. Необходимость диверсификации сети учреждений социального обслуживания диктуется также потребностями оптимизации, совершенствования механизмов управления социальной инфраструктурой с равными возможностями для разных поставщиков, развития негосударственного сектора услуг.

Основными мероприятиями авторской программы диверсификации службы являются: предоставление услуг в соответствии с обновленными критериями нуждаемости на договорной основе, изменение принципа и порядка функционирования социальных учреждений, принятие стандартов социальных услуг, нового порядка ценообразования, стоимости социальных услуг, что является основой для внедрения нормативно-подушевого построения бюджета учреждений и механизма государственного заказа. Главные результаты диверсификации – создание целостной, оптимальной и равноценной в каждом районе, доступной в рамках региона эффективной модели социального обслуживания. Механизм реализации новой стратегии основан на программно-целевом подходе.

Совершенствование финансового механизма управления системой социального обслуживания с ориентацией на конечный социальный результат, определение государственного заказа каждому учреждению социального обслуживания, четкость системы контроля его выполнения инициируют, таким образом, повышение эффективности управления качеством предоставления социальных услуг в целом, переход на управление результатами.

9. Повышению эффективности мер социальной поддержки населения, направленных на рациональное перераспределение финансовых ресурсов с целью максимально эффективной защиты социальноуязвимых граждан, способствуют разработанные автором инновационные технологии управленческой деятельности:

1. Новые информационные технологии, позволяющие создать полный банк населения, сформировать социальный паспорт каждого домохозяйства, начислять и учитывать все виды социальной помощи, осуществлять патронаж и мониторинг потребности в социальной поддержке.

2. Повышение самодостаточности домохозяйств путем предметной работы с работодателями трудоспособных членов домохозяйств через

Правительственную комиссию по повышению и своевременной выплате им заработной платы.

3. Выплата пособия «по бедности» домохозяйствам, не имеющим ресурсов для достаточного самообеспечения, дифференцированно, в зависимости от доходов домохозяйства.

4. Дифференцированная выплата детского пособия до прожиточного минимума ребенка с учетом среднедушевого дохода домохозяйства.

5. Технология расчета дохода домохозяйства с учетом всех ежемесячных доходов, субсидий и преференций, с применением методики оценки доходов по косвенным показателям от имущества, вкладов в сбербанках, ценных бумаг, подсобного хозяйства и т.д.; методики учета условных доходов при необоснованной незанятости трудоспособных членов домохозяйств.

6. Целевые региональные программы по содействию самодостаточности домохозяйств: трудоустройство, переобучение, предоставление финансовой помощи на контрактной основе и т.д.

7. Новые подходы к определению «малообеспеченности» и предоставлению мер социальной поддержки. Установление «домохозяйства» как единицы для наблюдения и определения бедности; определение степени обеспеченности индивида и семьи в составе домохозяйства; назначение всех государственных мер социальной поддержки преференций и трансфертов с учетом среднедушевого дохода получателя в домохозяйстве.

8. Привлечение на программно-целевой основе бизнес-сообщества к решению социальных проблем и социальной поддержке населения.

9. Развитие социального партнерства на основе конкурса социальных проектов.

10. Развитие благотворительности, как национальной идеи.

11. Развитие взаимодействия государства с общественными организациями, волонтерством и добровольчеством через долгосрочные соглашения, координационные советы, ресурсные центры, школы общественной активности.

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретическое значение полученных в диссертационной работе результатов состоит в получении нового знания о социологии управления, теории социальной работы, управлении системой социальной защиты населения как отраслевых направлениях социологической теории. Выявленные особенности теории, методологии и методики управления системой социальной защиты населения могут служить базой для дальнейших разработок данного направления в социологии. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе.

Представленные выводы и научные рекомендации могут служить концептуальной и методологической основой для построения модели управления системой социальной защиты населения в регионе. Реализация обоснованных и раскрытых в диссертации принципов функционирования системы социальной защиты населения позволяет оптимизировать социально-управленческую организацию законодательных и исполнительных органов власти, органов местного самоуправления.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, использованы автором при разработке и внедрении девяти комплексных и целевых республиканских программ, пяти концепций развития системы социальной защиты Республики Татарстан.

Отдельные положения и результаты диссертации докладывались и обсуждались на 28 международных, общероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, форумах, семинарах, круглых столах, среди которых:

- Международные конференции: «Развитие социальных институтов» (США, 2002 г.), «Содействие развитию институтов и учреждений, способствующих повышению гарантий социальных прав пожилых людей» (Испания, 2004 г.), «Новые подходы к стандартам социальных услуг» (Северная Ирландия, 2004 г.), «Уровень жизни населения» (Бельгия, май 2008 г.).

Идеи диссертации использовались при реализации исследовательского проекта Всемирного банка развития «По повышению эффективности программ социальной защиты в регионах Российской Федерации» (2006 г.), а также Проекта Европейского Союза «Социальная интеграция инвалидов в Приволжском федеральном округе, Российская Федерация» (2006–2007 гг.).

Результаты диссертационного исследования применяются Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. Апробация идей диссертации осуществлялась на протяжении 2001–2010 годов.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии социальной работы Российского государственного социального университета.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 414 наименований. Основной текст работы изложен на 399 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуются состояние и степень ее теоретической разработанности, формируются цель и задачи диссертационного исследования, раскрываются методология и научная новизна работы, характеризуется практическая значимость и представляется апробация результатов исследования.

Первая глава – **«Теоретико-методологические основы исследования научной организации управления системой социальной защиты населения»** – посвящена разработке теоретических и методологических основ социологического анализа управления системой социальной защиты населения.

В первом параграфе – **«Управление системой социальной защиты населения в теориях и концепциях социального управления»** – на основе анализа научных концепций и господствующих подходов к формированию и управлению системой социальной защиты населения разрабатывается понятийный аппарат диссертационного исследования, формулируются институциональные характеристики, функции, направления деятельности, основные цели и принципы управления системой социальной защиты населения.

Опираясь на труды по социальной политике и социальной защите населения Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, К. Поланьи, Ш. Рамона, К. Купера, В.В. Писецкой, Л.Н. Сенных, А.Ю. Русалевой, Е.Р. Ярской-Смирновой, А.М. Панова, И.С. Карпиковой, Б.Ф. Усманова, Т.Н. Юдиной, а также на работы В.И. Жукова по социологии общественных преобразований, раскрывающие сущность обозначенных явлений, автор дает критический анализ устоявшихся подходов к определению категории «система социальной защиты населения» как «системы мер по обеспечению социальной безопасности населения», «системы приоритетов и механизмов, принципов и методов, помогающих достичь социально приемлемого уровня жизни населения в соответствии с конкретными условиями общественного развития. В работе обосновывается авторское понимание «системы социальной защиты населения» как совокупности правовых и экономических принципов, методов, механизмов и ресурсов, направленных на предупреждение социально-рисковых ситуаций, смягчение и ликвидацию их последствий в жизни конкретного человека, попавшего в трудную или перешедшего в особую жизненную ситуацию, с помощью предоставления законодательно установленных, гарантированных мер социального обслуживания, социальной поддержки и помощи и социального страхования. Автор делает вывод, что необходим упреждающий характер социальной поддержки, обеспе-

чиваемый постоянным мониторингом социального самочувствия населения, патронатом всех домохозяйств с целью своевременного выявления нуждающихся, их потребностей в социальной защите и представления ее в различных формах. Механизм упреждения составляют: патронат – мониторинг – выявление нуждающихся – эффективная помощь – социальный результат.

Основу формирования теоретико-методологических подходов к социологическому анализу управления системой социальной защиты населения составляют идеи У. Тейлора о менеджменте как истинной науке, базирующейся на определенных законах, правилах и принципах, и его последователя Анри (Генри) Файоля об основных функциях управления, а также представлений А.А. Богданова, Н.А. Витке, А.К. Гастева, О.А. Ерманского, П.М. Керженцева, О.В. Козлова, И.Н. Кузнецова, Е.Ф. Розмировича о научном управлении в условиях новой экономической среды как *целенаправленном* воздействии на коллективы людей для организации и координации их деятельности в процессе производства, а также на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития. Основываясь на концепциях «рациональной бюрократии» М. Вебера, управленческих ресурсов А.И. Пригожина, ресурсного управления, социального проектирования В.А. Лукова, автор разрабатывает понятия «управленческие ресурсы системы социальной защиты» как вспомогательные средства воздействия, возможности осуществления управленческой деятельности; «оценка эффективности управленческой деятельности по социальной защите населения» как установление соответствия поставленных целей социальным последствиям (результатам) через систему измеряемых признаков и количественных параметров; «управление системой социальной защиты населения» как планомерно организованное системное взаимодействие субъекта и объекта управления в целях сохранения его качественной определенности и развития, направленного на эффективное регулирование социального положения всех участников общественной жизни с учетом особенностей различных категорий населения.

Автор показывает, что основными ресурсами для обеспечения работы системы социальной защиты населения являются: управляющий аппарат, информационные и социальные технологии, подготовленные кадры, соответствующая база для функционирования учреждений и технологий, нормативное и методическое обеспечение, четкое межведомственное взаимодействие в выполнении социальных технологий, социальное партнерство.

Он доказывает, что наибольшей степени концентрации управленческой энергии позволяет достичь модель управления системой социаль-

ной защиты населения, которая строится по иерархическому и гетерархическому принципам в рамках подсистем: государственного, общественного, муниципального управления.

Специфическими принципами управления системой социальной защиты населения являются: гуманность, социальное партнерство, межсекторное взаимодействие, социальная справедливость, нуждаемость, адресность, заявительный характер.

Эффективность государственного управления системой социальной защиты населения оценивается посредством установления соответствия поставленных целей социальным последствиям (результатам) через систему измеряемых признаков и количественных параметров реализации социальных программ в пределах имеющихся ресурсов.

Во втором параграфе первой главы – **«Модели управления системой социальной защиты населения за рубежом»** – на основе сравнительного подхода выявлена специфика наиболее эффективных моделей управления системой социальной защиты населения за рубежом, проанализирована возможность применения элементов западных моделей управления в России.

В работе осуществлена систематизация практики управления системой социальной защиты населения в европейских странах и в США на основе анализа трудов западных и российских исследователей, а также практического изучения автором опыта работы греческих, германских, испанских, северо-ирландских и американских коллег в рамках международной программы «Открытый мир», проекта программы ТАСИС «Содействие развитию институтов и учреждений, способствующих повышению гарантий социальных прав пожилых людей».

Подчеркивается, что экономическое развитие современного мира ставит перед службами социальной защиты новые задачи и проблемы. Развитые страны, прежде всего США и страны Западной Европы, в ответ на вызовы времени перманентно меняют свою социальную политику и эффективно приспосабливают ее к быстро меняющимся реалиям современного мира. Соответственно меняется и система управления социальной защитой населения. В то же время традиции социальной политики, обеспечивающие существование «государства всеобщего благоденствия» в целом реализуются в каждой стране в своей форме.

Выделены три наиболее эффективные европейские модели «государства всеобщего благоденствия»: скандинавская, Бисмарк-модель и англо-саксонская. Подчеркивается, что в основе их различий лежат задачи социальной политики государства, преобладание роли государственного или частного сектора социальных услуг, объема бюджетных затрат либо средств социального страхования, выделяемых на меры социальной поддержки. Скандинавская модель в диссертационном исследе-

довании позиционируется как современная, наиболее идентичная модели управления системой социальной защиты населения в развитых регионах России. Ее характеризуют осуществляемая государством политика полной рабочей занятости, предоставление каждому возможности обеспечивать существование свое и своих близких. Социальная стабильность достигается здесь также за счет социального страхования граждан и перераспределения доходов в пользу наименее обеспеченных групп населения. Государство проводит активную социальную политику, создавая широкую сеть учреждений, предоставляющих свои услуги различным слоям населения. Роль частного сектора в социальной помощи незначительна. Главная особенность Бисмарк-модели – преобладание частной практики социальной работы, которая оценивается как наиболее эффективная. Значительная часть учреждений, оказывающих различные виды социальной помощи, являются негосударственными. Граждане этих стран имеют право на социальное обеспечение. Англосаксонская модель строится по принципу оказания помощи по месту жительства. Социальные учреждения создаются органами местной власти или частными лицами. Существует система социальной поддержки (бесплатное образование, здравоохранение в государственных учреждениях, пенсионное обеспечение и проч.).

Критический анализ специфики моделей управления системой социальной защиты населения на государственном уровне в экономически развитых странах: США, Нидерландах, Дании, Германии, Франции, Северной Ирландии, Греции – позволил автору сделать вывод о том, что во всех странах, несмотря на децентрализацию системы управления, значительную долю негосударственного сектора, роль государства (кроме греческой модели) в управлении системой социальной защиты населения остается доминирующей. Государство в системе социального партнерства (в том числе и системе социального страхования) выступает как основной субъект регулирования, финансирования, нормативного и правового обеспечения, стратегического планирования, анализа и контроля деятельности социального сектора.

В процессе исследования выявлены такие элементы систем, которые могут усилить эффективность управления системой социальной защитой в России: механизм формирования стандартов и их контроль, четкая оценка нуждаемости в Северной Ирландии и США, ориентация деятельности службы и социальных технологий на конечный результат, применение критериев оценки качества предоставляемых социальных услуг в Германии и Испании, которые при внедрении в российскую управленческую практику могли бы дать позитивный результат, что подтверждают итоги их апробации в Республике Татарстан. Надежной составляющей социальной защиты населения в Германии, США, Ни-

дерландах, Дании, Греции является развитая система социального страхования, в которой государство является главным партнером.

В третьем параграфе первой главы – **«Теоретико-прикладные основы оценки эффективности управления системой социальной защиты населения»** – разработана модель оценки эффективности управления этой системой с применением совокупности отраслевых индикаторов, критериев и показателей, систематизированных на трех уровнях управления в качестве оценочных, измерительных категорий общей, специальной и конкретной эффективности управления системой социальной защиты населения.

Автор уточняет понятие эффективности управления системой социальной защиты населения, определяя ее как установление соответствия поставленных целей социальным последствиям через систему измеряемых признаков и количественных параметров, в пределах имеющихся ресурсов. Показано, что в оценке эффективности управления остаются не решенными методологические проблемы количественного измерения результатов и затрат управленческой деятельности, сохраняется множество подходов, вызванных многозначностью самого понятия «эффективность», сложностью измерения эффективности государственного управления, определения оценочных, измерительных категорий оценки эффективности управления социальной защитой населения.

Автор доказывает, что эффективность управления социальной защитой населения может быть объективно оценена только при комплексном, многоаспектном подходе на многоуровневой основе. Уточняя понятия – «индикатор» как доступная наблюдению и измерению характеристика управленческой деятельности; «критерий» как качественный признак, на основании которого производится оценка измеряемой характеристики; «показатель» как количественный параметр (выраженный числом) характеристики, автор обосновывает их совокупность в индикативной системе оценки эффективности управления. Для каждого уровня процесса управления применяется своя совокупность оценочных категорий. Автор предлагает модель оценки эффективности управления системой социальной защиты населения, на первом (высшем) уровне которой оценивается общая социальная эффективность управления системой социальной защиты населения. Основной оценочной категорией здесь является индикатор, критерии и параметры являются дополнительными оценочными явлениями. Основными характеристиками могут быть: целенаправленность, оснащенность информационными и инновационными технологиями, система подготовки и информирования кадров, достаточность нормативного и научного инструментария, система контроля деятельности, полнота стандартизации и регламентации функционирования, программно-целевая и ресурсная обеспеченность и т.д.

То есть оцениваются «самодостаточность отрасли для выполнения возложенных функций» и ее готовность оперативно трансформироваться в новой социальной среде.

На втором уровне оценивается специальная эффективность управления деятельностью структурных подразделений отрасли, подведомственных учреждений, их структурных подразделений, конкретных специалистов, являющихся составляющими системы социальной защиты населения. Основной оценочной категорией этого уровня является критерий. Эффективность каждой составляющей характеризуется своим набором конкретных качественных оценочных явлений (критериев), выраженных группой показателей.

Например, для специалиста по социальной работе основными измерительными категориями являются: система повышения квалификации и аттестации, знание и применения инновационных технологий, степень загруженности, система контроля деятельности, мотивация и т.д.

Эффективность управления учреждениями социального обслуживания характеризуется: уровнем подготовки специалистов, применением информационных и инновационных технологий, востребованностью учреждения, наличием программ развития учреждения, полнотой разработки индивидуальных программ реабилитации и адаптации клиентов и т.д.

На третьем уровне оценивается конкретная социальная эффективность управления результатами социальных услуг и социальных технологий. Оценочной категорией эффективности здесь будут показатель и критерий. Их совокупность оценивает: удовлетворенность клиента, степень его адаптации и интеграции, полноту предоставления социальных услуг, индивидуальный подход, повышение самодостаточности и т.д.

Для оценки общей социальной эффективности управления системой социальной защиты населения, по мнению автора, можно применить комплексные показатели интегрированного (на межведомственной основе) влияния деятельности отрасли на социальное самочувствие населения и развитие общества в целом (социальные индексы-показатели): «индекс развития человеческого потенциала», «индекс качества жизни», «модельный набор социальных индикаторов уровня жизни», «индекс социального неблагополучия» и т.п. Они зависят от деятельности всех отраслей социальной сферы и определяют практическую значимость всех действий субъектов государственного управления.

Автор отмечает, что представленная модель оценки эффективности управления системой социальной защиты населения успешно апробирована в Республике Татарстан, может стать частью комплексной системы индикативного управления социально-экономическим развитием региона, обеспечивающей согласованность действий, межсекторное

взаимодействие органов исполнительной власти и местного самоуправления по социальной защите населения.

Таким образом очевидно, что представленная модель оценки эффективности управленческой деятельности является комплексной, затрагивающий широкий спектр как объективных, так и субъективных оценочных обстоятельств и может рассматриваться как транспарентная релевантная система компонентов оценки эффективности управления системой социальной защиты населения, направленная на достижение конечного результата – социальной стабильности в обществе.

Вторая глава диссертации – **«Трансформация управления системой социальной защиты населения в регионах Российской Федерации в новых социально-экономических условиях»** – посвящена анализу основных тенденций, специфики управления системой социальной защиты населения в постсоветский период в регионах России, характеристике основных направлений и проблем.

В первом параграфе – **«Основные тенденции трансформации государственного управления социальной защитой населения в регионах России в постсоветский период»** – выявлены основные тенденции трансформации управления системой социальной защиты населения в постсоветский период в регионах Российской Федерации, дана характеристика проблемных зон и противоречий, исходя из региональных особенностей.

Показано, что итогом либерально-шоковых реформ стало практически полное устранение государства из социальной сферы. Снижение управляюще-регулирующего воздействия со стороны государства не позволило эффективно использовать накопленный советским обществом социально-хозяйственный потенциал и привело к быстрому и резкому социальному расслоению, потере духовно-нравственных ориентиров, росту суицидов, а в конечном итоге – к ухудшению качества человеческого потенциала.

Автор исследования обосновывает принятие курса на реформирование социальной сферы, вектором которого стал процесс институционализации системы социальной защиты населения, осознанием на государственном уровне необходимости нейтрализации или смягчения негативных последствий «шоковых реформ». При этом подчеркивается, что в постсоветский период в области государственного управления социальной защитой как на федеральном, так и на региональном уровне были приняты ошибочные решения как в части трансформации организационной структуры управления системой социальной защиты населения, так и управления отраслью в целом. Децентрализация управления социально-экономической жизнью страны привела к регионализации управления системой социальной защиты, выражающейся не только в

различных финансовых ресурсах и оригинальных программах социальной поддержки, но, прежде всего, в разных формах взаимодействия между представителями разных структур, включенных в решение социальных вопросов. Передача полномочий по разработке основополагающих стандартов социальных услуг, нормативной базы деятельности службы с федерального на региональный уровень также становится причиной интериоризации нерелевантности региональных систем социальной защиты населения.

Автор доказывает, что неравномерность социально-экономического развития, особенности национальных традиций детерминируют специфику региональной социальной политики, направления и формы социальной защиты населения. Анализ организационной структуры управления социальной защитой Бурятии, Ханты-Мансийского округа, Республики Марий Эл выявили несвоевременное внедрение в деятельность служб информационных технологий, что определяет устаревший распределительный характер социальной поддержки населения; построение организационных структур по категориальному принципу, приводит к отсутствию комплексности и целостности системы социальной защиты, ориентированности мер социальной поддержки и социального обслуживания лишь на определенные группы населения; отсутствию в структуре органов управления подразделений мониторинга мер социальной поддержки, информационно-аналитических служб, не позволяет регулировать приоритеты отрасли, принимать меры упреждающего характера. Деятельность в разрозненном информационном пространстве, отсутствие банка данных всего населения становится причиной дублирования мер социальной поддержки, неэффективного расходования бюджетных средств.

Одновременно функциональный принцип управления системой социальной защиты, координация работы путем создания единых отделов и департаментов, мониторинг мер социальной поддержки населения региона в Саратовской, Московской области, Республике Татарстан, ориентация на обеспечение государственных стандартов по всем направлениям социальной защиты и создание в структуре управления подразделений стандартизации, лицензирования, аттестации и аккредитации, ревизирования качества, по мнению автора, способствует созданию комплексной системы социальной защиты населения, принятию мер упреждающего характера, более эффективному и релевантному управлению службой.

Таким образом, трансформация управления системой социальной защиты населения в регионах современной России сопровождается рядом противоречий, главные из которых: интериоризация нерелевантных региональных систем социальной защиты населения, несоответствие

возможных задач их ресурсному обеспечению, развитие в ряде регионов социальных услуг в отрыве от потребностей социума, противоречие между старыми, традиционными видами, формами и методами социального обслуживания и инновационными подходами к удовлетворению социальных потребностей населения; формированием таких проблемных зон, как сокращение гарантированного государством уровня социальной защиты и расширение спектра платных услуг, неэффективность мер социальной поддержки населения; устаревшая нормативно-правовая база; слабое использование ресурсов социального партнерства и гражданского общества, неподготовленность кадров к нововведениям.

Во втором параграфе второй главы – **«Модернизация управления системой социальной защиты населения в условиях партисипаторной системы государственного управления»** – выявлены основные направления и проблемы модернизации управления системой социальной защиты населения в условиях перестройки системы государственного управления.

Анализ процесса становления и развития системы социальной защиты населения в Республике Татарстан показывает, что социально-экономическое развитие республики стимулирует перманентное совершенствование моделей управления социальной защитой населения.

Автор доказывает, что политика «мягкого вхождения в рынок», имеющая ярко выраженный патерналистский характер и направленная на предотвращение негативных последствий «шоковых реформ», включающая реализацию программы адресной социальной защиты населения, развитие на программной основе сети учреждений социального обслуживания, способствовали укреплению доверия населения к власти, стабилизации социального положения населения.

Показано, что институционализация управления системой социальной защиты населения Республики Татарстан происходила с одновременной ее оптимизацией. Важная роль в этом процессе принадлежала принятию республиканских нормативных правовых документов по регулированию деятельности отрасли («О государственных гарантиях», «Об адресной социальной поддержке населения», «О государственной поддержке инвалидов», «О развитии сети учреждений социального обслуживания», «О совершенствовании мер социальной поддержки населения»), построению иерархическо-гетерархической модели управления системой социальной защиты населения, обеспечивающей ее мобильность, управляемость, четкую исполнительскую дисциплину, обеспечение отрасли новейшими информационными технологиями.

В работе показано, что формирование организационной структуры управления системой социальной защиты населения по принципу «вертикаль» было оптимальным в условиях «разрыва» субъекта и объектов

управления, образовавшегося в результате административной реформы, и позволило преодолеть несогласованность в принятии управленческих решений, единообразном применении нормативных документов, а также обеспечить полноту ресурсного обеспечения составляющих отрасли, разработку и реализацию взаимосвязанных разноразрядных социальных программ, создание банка данных всех домохозяйств республики. А включенность управления системой социальной защиты населения республики в единую систему индикативного государственного регулирования экономики позволила повысить его эффективность. Кодификатором функций государственного управления определены основные функции отрасли: управление социальной защитой; управление предоставлением социальной помощи; управление социальным обслуживанием граждан; управление профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; обеспечение жизнедеятельности инвалидов. Определены индикаторы и качественные критерии оценки выполнения управленческих функций, уровень которых определяется конкретными показателями развития базы отрасли и результативности предоставления услуг населению.

В работе показано, как административная реформа на федеральном и региональном уровне, связанная с разделением полномочий в области социальной защиты населения, отразилась на управлении системой социальной защиты населения. Модель организационной структуры отрасли была построена по функциональному принципу с введением подразделений управления стандартами. Сохранение целостности системы социальной защиты населения и ее развитие в республике были обеспечены принятием необходимых нормативных документов: законов республики, соглашений о взаимодействии с органами местного самоуправления, органами и учреждениями, выполняющими переданные полномочия, новых положений и уставов учреждений социального обслуживания.

Автор отмечает оперативное изменение модели управления республиканской системой социальной защиты населения в соответствии с новым порядком функционирования, целями и задачами отрасли, повышением в условиях партисипаторной системы государственного управления, роли гражданского общества и межсекторного взаимодействия в решении социальных проблем.

В третьем параграфе второй главы – «Социологический анализ эффективности управления системой социальной защиты населения в условиях социальных трансформаций» – дана оценка эффективности управления системой социальной защиты населения в российском обществе.

Для оценки состояния и прогноза вероятных тенденций развития управления системой социальной защиты населения автором был применен метод познания и прогнозирования, основанный на контекст-анализе и эмпирическом подходе. Оценочной измерительной категорией исследуемых характеристик явились индексы позитивности-негативности экспертных суждений.

Исследование показало, что эксперты, как и опрошенное население, отмечают относительно высокую роль и результативность современной системы социальной защиты республики в формировании социального самочувствия населения: $L_{\text{роль}} = 0,567$ и $L_{\text{результат}} = 0,578$; считают, что система социального обслуживания населения и предоставляемые ею услуги, являются доступными для населения, нуждающегося в социальной поддержке, независимо от места проживания: $L = 0,622$. Более 53% профессионалов отметили оптимальность структуры управления. Отмечена четкость определения целей и функций как один из самых важных качественных критериев эффективности управления отраслью. Ликвидация дублирования функций управления системой социальной защиты населения в результате разделения полномочий региональных и муниципальных органов власти значительно усилила управленческую «вертикаль» и повысила управляемость отраслью: $L=0,563$. Происходящую в отрасли оптимизацию сети учреждений социального обслуживания и диверсификацию социальных услуг одобрил 61% экспертов.

Главными причинами снижения эффективности управления социальной защитой, по мнению экспертов, являются: недостаточная обеспеченность отрасли ресурсами; неразвитость благотворительности и межсекторного взаимодействия; недостаточность нормативной базы; неразвитость гражданского общества; кадровые проблемы.

Главным ресурсом повышения эффективности управления системой социальной защиты населения эксперты считают программно-целевой подход, внедрение которого, взамен устаревшего сметного планирования, может способствовать не только рациональному использованию бюджетных средств, но, прежде всего, развитию отрасли: $L = 0,722$.

Исследование показало, что потребности ожидания, настроения, самочувствие больших групп людей, нуждающихся в социальной защите государства, связаны с преодолением перегруженности учреждений социального обслуживания, приводящей к долгому ожиданию, непрофессионализмом и невнимательностью сотрудников нижнего и среднего звена; низким уровнем информированности о реализуемых социальных программах ($L=0,206$), о деятельности общественных и некоммерческих организаций, что занижает оценку их реальных возможностей, как и частного сектора по оказанию социальных услуг ($L_{\text{ср}} = -0,526$). В то же

время участники опроса дают высокую оценку значимости получаемой от государства и социальных служб помощи. Она более чем существенна для 79% опрошенных ($L = 0,737$).

Анализ эффективности управления системой социальной защиты населения позволил автору выявить противоречия, решение которых возможно при реализации следующих направлений оптимизации отрасли: совершенствование системы подготовки кадров, расширение программно-целевого подхода, развитие межсекторного взаимодействия, волонтерства и благотворительности, расширение бюджетирования отрасли, ориентированного на результат, ускорение внедрения в деятельность учреждений социального обслуживания государственного заказа, улучшение информирования населения о социальных программах и деятельности отрасли в целом, постоянный мониторинг социального самочувствия с целью оперативного введения изменений в организацию деятельности отрасли.

Результаты социологического анализа подтвердили правильность принимаемых мер и подходов по совершенствованию управления системой социальной защиты населения.

В третьей главе диссертационного исследования – **«Ресурсы совершенствования управления системой социальной защиты населения в условиях инновационного социально-экономического развития России»** – разработаны механизмы и инновационные технологии управленческой деятельности по повышению эффективности управления системой социальной защиты населения.

В первом параграфе третьей главы – **«Программно-целевое и индикативное управление ресурсами социальной защиты населения»** – разрабатываются механизмы инновационной управленческой деятельности на основе программно-целевого подхода и индикативного управления ресурсами системы социальной защиты населения.

В работе уточняется понятие «ресурс» как вспомогательное средство, возможность осуществления управленческой деятельности. Автор выделяет главный управленческий ресурс, необходимый для реализации основных направлений деятельности системы социальной защиты населения – программно-целевой подход. Показывается, что на данном этапе управления системой социальной защиты населения осуществляется переход от оперативного и тактического социального проектирования к разработке стратегических долгосрочных социальных программ, включающих в себя федеральные целевые и ведомственные программы, которые формируются на основе региональных целевых и ведомственных программ, а также к полному финансированию отрасли по программно-целевому принципу, ориентированному на конечные социальные результаты, а не по смете, как было ранее.

Автор доказывает, что основным механизмом повышения эффективности управления системой социальной защиты населения являются инновационные технологии управления программами развития и оптимизации отрасли, охватывающими все направления деятельности отрасли и представляющими комплекс мероприятий, реализуемых в рамках полномочий и имеющихся ресурсов.

Рассматривая управление как деятельность, связанную с контролем распределения и движения ресурсов, автор доказывает, что рациональное использование всех ресурсов – ресурсосбережение – является одной из инноваций стратегии управления системой социальной защиты населения на всех уровнях административного управления. В диссертации описываются механизмы индикативного управления главными ведомственными целевыми программами ресурсосбережения. Отраслевая система управления ресурсосбережением, разработанная на основе международных стандартов качества серии ИСО 9000 (в части применения принципов административного управления), представляет структурированный процесс для достижения постоянного улучшения. Система охватывает весь диапазон проблем, касающихся стратегии развития отрасли, предполагает четкое разделение полномочий по управлению ресурсосбережением в соответствии с иерархической структурой организации управления системой социальной защиты населения – «вертикалью». По каждой целевой программе разрабатывается оптимальный план проведения ресурсосберегающих мероприятий, устанавливаются целевые индикаторы, критерии и показатели. Основными целевыми программами развития отрасли, составной частью которых является ресурсосбережение, являются: «Информатизация», «Оптимизация бюджетных ресурсов», «Энергосбережение», «Модернизация и оптимизация деятельности учреждений социального обслуживания», «Управление качеством», «Развитие кадрового потенциала отрасли», «Развитие инновационной деятельности». В рамках энергосбережения установлено 14 целевых показателей, основными являются: удельное потребление энергоресурсов и воды на единицу мощности учреждения в год; удельное потребление энергоресурсов и воды на 1 услугу; энергоэффективность (отношение экономии оплаты энергии и воды к инвестиционным затратам).

В рамках экономного и рационального использования материальных ресурсов установлено тринадцать целевых показателей, основные из них – обеспеченность учреждений материально-технической базой, площадью, потребность в реконструкции и капитальном ремонте.

В свою очередь, целевые программы составляют комплексную Программу развития отрасли «Социальная защита Республики Татарстан». Программа является концептуальной и организационной основой госу-

дарственной социальной политики Республики Татарстан в области социальной защиты населения, определяющей основные направления приоритетного развития отрасли. Составляющими отраслевой системы ресурсосбережения являются программы ресурсосбережения всех учреждений социального обслуживания, разработанные на основе паспортизации и ресурсного аудита, в которых определяются направления и меры по достижению показателей ресурсосбережения, а также распределение ответственности за достижение конечных результатов и сроки исполнения. Учет, анализ потребления ресурсов и отчетность осуществляется по утвержденным формам с применением автоматизированной системы управления ресурсосбережением. На республиканском уровне основным отчетно-плановым документом отрасли является ежегодный бюджетный доклад о результатах и основных направлениях деятельности с уточнением оценки результативности долгосрочных программ, заменивший имевший место ранее сметный бюджет отрасли.

Автор показывает, что ресурсосберегающие отраслевые (целевые) программы являются частью республиканских целевых программ энергоресурсосбережения, тем самым обеспечивается реализация единой политики ресурсосбережения на всей территории республики на основе программно-целевого подхода и индикативного управления.

Во втором параграфе третьей главы – **«Диверсификация и государственный заказ как факторы повышения качества и эффективности социальных услуг»** – обосновывается необходимость диверсификации социальных услуг и перехода деятельности учреждений социального обслуживания на государственный заказ в условиях бюджетирования, ориентированного на результат с целью повышения качества и эффективности предоставления социальных услуг.

В отличие от традиционного понятия услуги как помощи в трудной жизненной ситуации, автор понимает «услугу» как предоставление социальной помощи нуждающимся по уходу за собой, социальной адаптации и реабилитации в стационарных и нестационарных условиях, «диверсификацию» как расширение видов социальных услуг, рациональное распределение их производства, упорядочение деятельности системы социального обслуживания населения, показывает основные направления диверсификации. Подчеркивается, что в Программах социально-экономического развития России делается акцент на модернизацию социального обслуживания, его приоритетное развитие в терминах доступности и эффективности, совершенствования механизмов управления социальной инфраструктурой, создания рынка социальных услуг с равными возможностями для разных поставщиков.

Автор исследования показывает, что повышение качества и эффективности услуг инициируется повышением эффективности бюджетных

расходов. Экономический ресурс активизирует технологический и инновационный ресурсы, тем самым, детерминируя верификацию результатов деятельности системы социальной защиты населения. На примере Республики Татарстан автор показывает механизм управленческих действий по повышению качества и эффективности государственных социальных услуг, включающий в себя концепцию реформирования, комплексные и целевые программы.

В диссертации раскрывается законодательство, принятое в республике и обеспечивающее выполнение поставленных целей, основой которого являются республиканский закон «О социальном обслуживании населения», постановления Правительства, установившие стандарты социального обслуживания: «Об утверждении социальных норм и нормативов обеспеченности населения государственными учреждениями социального обслуживания», «Об установлении уровня социальных гарантий обеспеченности социальными услугами до 2012 г.», «Об утверждении Перечня гарантированных государством социальных услуг, нормативов и тарифов их стоимости», «Об установлении общих требований к качеству предоставляемых населению социальных услуг» и т.д.

Показано влияние внедрения новых принципов бюджетирования на изменение управления качеством предоставляемых государственных услуг, систем текущего мониторинга и контроля результатов, определения стоимости услуг, разработки системы сбалансированных целевых показателей эффективности деятельности системы социального обслуживания населения, четкого понятия государственного заказа, соответствующего определенным стандартам. Доказано, что определение государственного заказа каждому учреждению социального обслуживания на основе нормативно-подушевого финансирования, исходя из перечня и объема услуг, порядка финансирования, способствует повышению качества оказываемых услуг, развитию негосударственного сектора через социальный заказ, изменению организационно-правовой формы функционирующих учреждений. Автор на основе анализа реальных социальных фактов показывает, что не все учреждения готовы работать по новым правилам. Обосновывается необходимость диверсификации социальных услуг с целью вывода из деятельности социальных служб устаревших и неуставных услуг, неэффективных затрат, как в рамках системы социального обслуживания в целом, так и внутри каждого учреждения.

Для выявления проблемных зон автором проведена предметная комплексная инвентаризация и функциональный анализ деятельности всех учреждений социального обслуживания. Показано, что эффективность ряда учреждений является низкой, а стиль работы – устаревшим. В целях решения стратегических задач автором предложена программа диверси-

фикации инфраструктуры социальных служб, переориентация их деятельности на предоставление социальных услуг в соответствии с критериями нуждаемости, введение договорной основы. В результате оптимизации формируется компактная, равноценная в каждом районе, а в целом по республике – достаточная, целостная, доступная и эффективная система социального обслуживания. Показано, что для достижения результатов диверсификации требуется принятие критериев оценки деятельности социальных учреждений, стандартов социальных услуг, механизма внедрения социального заказа и оценки качества его выполнения, что позволит перейти от управления затратами к управлению результатами в каждом учреждении социального обслуживания и системе в целом.

В третьем параграфе третьей главы – **«Инновации в реализации задач повышения эффективности мер социальной поддержки населения»** – разрабатываются инновационные технологии управленческой деятельности по повышению эффективности мер социальной поддержки населения.

Анализируя влияние мер социальной поддержки на повышение уровня благосостояния населения с использованием информационного банка данных системы социальной защиты населения, содержащего данные обо всех домохозяйствах Республики Татарстан, автор показывает, что по отдельным категориям граждан социальная поддержка значительно улучшает их материальное положение (ветераны, участники ВОВ). 87% получателей бюджетных средств составляют пенсионеры, ветераны, семьи, которым меры социальной поддержки установлены без учета доходов. Они получают более 90% бюджетных средств. На меры социальной поддержки, назначаемые с учетом дохода, приходится 8,6% бюджетных средств, лишь 23% малообеспеченных благодаря государственной поддержке преодолевают порог бедности, что свидетельствует о ее низкой эффективности, несмотря на значительные бюджетные инвестиции. В то же время, среди семей, получающих детские пособия, 22% имеют в своем составе работающих, но не обеспечивающих семье достаточный уровень дохода граждан, среди домохозяйств-получателей субсидий на жилищно-коммунальные услуги только 35% имеют доход ниже прожиточного минимума и 50% из них имеют в составе работающих граждан. На основании этого следует вывод, что, выплачивая низкую заработную плату своим работникам, работодатели дважды подрывают экономику республики: низкими налогами и вынужденным доминированием бюджетирования бедных домохозяйств.

Таким образом, требуют решения две главные проблемы: повышение эффективности мер социальной поддержки и повышение самодостаточности домохозяйств. В качестве инновационных технологий управленче-

ской деятельности по совершенствованию социальной поддержки населения и повышению эффективности бюджетных расходов предлагаются:

1. Повышение самодостаточности домохозяйств путем предметной работы с работодателями трудоспособных членов семей через Правительственную комиссию по своевременной выплате и повышению заработной платы работников.

2. Механизм выплаты пособия по «бедности» домохозяйствам, не имеющим ресурсов самообеспечения, до прожиточного минимума, дифференцированно, в зависимости от среднедушевого дохода.

3. Механизм дифференцированной выплаты детского пособия до прожиточного минимума ребенка с учетом среднедушевого дохода домохозяйства.

4. Инновационная технология расчета доходов домохозяйства с учетом всех ежемесячных доходов, субсидий и преференций, с применением:

- методики оценки доходов по косвенным показателям от имущества, вкладов, ценных бумаг, подсобного хозяйства и т.д.;

- методики учета условных доходов при необоснованной незанятости трудоспособных членов домохозяйства.

5. Целевые региональные программы по содействию самодостаточности домохозяйств, в состав которых входят трудоспособные: трудоустройство, переобучение, предоставление финансовой помощи на контрактной основе и т.д.

6. Новые подходы к определению «малообеспеченности» и оказанию соответствующим домохозяйствам мер социальной поддержки. Установление «домохозяйства» как единицы наблюдения и определения бедности; определение степени обеспеченности индивида и семьи в составе домохозяйства; назначение социальной помощи, всех государственных преференций и трансфертов с учетом среднедушевого дохода получателя в домохозяйстве.

7. Новые инновационные информационные технологии в системе адресной социальной поддержки населения, позволяющие учитывать все виды социальной поддержки, анализировать социально-экономическое положение населения, осуществлять патронат пожилых людей, инвалидов, семей с детьми, определять потребности в социальных услугах на основе полного банка данных населения в разрезе домохозяйств, дифференцированно, в зависимости от доходов и фактического потребления услуг, начислять субсидии и социальную помощь.

Автор обосновывает, что механизмы привлечения к решению социальных проблем общества социального партнерства на конкурсной основе, социально ответственного бизнеса на программно-целевой основе, добровольческого и волонтерского движения на основе ресурсных цен-

тров также являются инновационными технологиями управленческой деятельности по повышению эффективности мер социальной поддержки.

В **заключении** диссертационного исследования подводятся итоги, обобщаются результаты, формируются основные выводы диссертации и перспективы дальнейшего исследования проблем совершенствования управления системой социальной защиты населения в современной России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертантом опубликовано 88 научных работ общим объемом 137,7 п.л. Основные положения диссертации отражены в 56 публикациях автора общим объемом 106,7 п.л. В том числе:

Монографии:

1. Новикова К.Н. Управление системой социальной защиты населения в условиях формирования новой социально-экономической среды в России. М.: Монография. РГСУ. – 2010. – 35,2 п.л.

2. Новикова К.Н. Трансформация управления системой социальной защиты населения в регионах Российской Федерации в новых социально-экономических условиях. Казань: Монография. Институт социальных и гуманитарных знаний. – 2009. – 14,1 п.л.

3. Новикова К.Н. Управление системой социальной защиты населения. – Казань: Монография. Казанский государственный технологический университет. – 2006. – 17 п.л.

4. Новикова К.Н. Управленческие ресурсы системы социальной защиты населения. – Казань: Монография. Институт государственной службы при Президенте РТ. – 2003. – 9,5 п.л.

Брошюры, научно-методические работы:

5. Новикова К.Н. Управление персоналом в системе социальной защиты населения. – Казань: Учебно-методическое пособие (гриф Совета УМО). Изд-во Казанского государственного технологического университета. – 2006. – 17 п.л.

6. Новикова К.Н. Модели управления системой социальной защиты за рубежом. – Казань: учебно-методическое пособие. Изд-во Академии управления «ТИСБИ». – 2006. – 2,5 п.л.

7. Новикова К.Н. Управление системой социального обслуживания. – Казань: книга, серия «Социальная защита в Республике Татарстан». – 2005. – 3 п.л.

8. Новикова К.Н., Гарифов Г.З., Салиева Г.И. Примерная методика оценки эффективности деятельности отделений территориальных центров социального обслуживания населения Республики Татарстан. – Ка-

заны: методическое пособие, часть 2, Министерство социальной защиты РТ. – 2004. – 2,7 п.л.

9. Новикова К.Н. Социальная защита населения: эффективность социальная и экономическая. – Казань: брошюра, серия «Социальная защита в Республике Татарстан». – 2003. – 1,5 п.л.

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях:

10. Новикова К.Н. Инновационная стратегия развития социального обслуживания населения в условиях модернизации России // Человеческий капитал // РГСУ. – М., 2010. – 0,6 п.л.

11. Новикова К.Н. Оценка эффективности управления системой социальной защиты населения // Человеческий капитал // РГСУ. – М., 2010. – 0,5 п.л.

12. Новикова К.Н. Инновации в реализации задач повышения эффективности мер социальной поддержки семьи и стабильности социальной сферы // Человеческий капитал // РГСУ. – М., 2010. – 0,4 п.л.

13. Новикова К.Н. Нормативно-правовое регулирование развития социального обслуживания населения в период модернизационных перемен // Человеческий капитал // РГСУ. – М., 2010. – 0,6 п.л.

14. Новикова К.Н. Модернизация социального обслуживания – важнейший ресурс повышения эффективности системы управления социальной защитой населения // Социальная политика и социология // РГСУ. – М., 2009. – 0,9 п.л.

15. Новикова К.Н. Социология социальных проблем и ее роль в управлении социальной защитой населения // Социальная политика и социология // РГСУ. – М., 2009. – 0,6 п.л.

16. Новикова К.Н. Управление системой социальной защиты населения: региональный аспект // Ученые записки, РГСУ, №2. – М., 2007. – 0,7 п.л.

17. Новикова К.Н. Управление системой социальной защиты населения: критерии доступности социальных услуг, предоставляемых учреждениями социального обслуживания населения // Социальная политика и социология. Междисциплинарный научно-практический журнал РГСУ, №1. – М., 2007. – 0,9 п.л.

18. Новикова К.Н. Управление системой реабилитации и обеспечением жизнедеятельности инвалидов: инновационные технологии профессиональной реабилитации инвалидов в рамках проекта «Дистанционное обучение» // Медико-социальная экспертиза и реабилитация, №1. – М., 2006. – 0,6 п.л.

19. Новикова К.Н. Роль Министерства социальной защиты Республики Татарстан в управлении функционированием Государственной службы реабилитации инвалидов // Медико-социальная экспертиза и реабилитация, №2. – М., 2006. – 0,4 п.л.

20. Новикова К.Н. Управление системой социальной поддержки населения с применением информационных технологий // Вестник Казанского государственного технологического университета, №1. – Казань, 2006. – 0,4 п.л.

21. Новикова К.Н., Валеева Н.Ш. Управление вопросами сохранения и развития человеческого потенциала в системе социальной защиты // Вестник Казанского государственного технологического университета, №1. – Казань, 2006. – 0,8 п.л.

22. Новикова К.Н. Роль социальной защиты в управлении демографическими процессами // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, №3. – Казань, 2006. – 0,5 п.л.

23. Новикова К.Н. Социальное партнерство и клиенто-ориентированные технологии // Вестник Казанского государственного технологического университета, №3. – Казань, 2006. – 0,6 п.л.

24. Новикова К.Н. Механизм управления социальной защитой отдельных категорий граждан на примере деятельности центров адаптации лиц без определенного места жительства // Вестник Казанского государственного технологического университета, №6. – Казань, 2006. – 0,4 п.л.

25. Новикова К.Н. Совершенствование управления социальной защитой населения в условиях перехода к БОР (бюджетирование, ориентированное на результат): региональный аспект // Вестник Казанского государственного технологического университета. №6. – Казань, 2006. – 0,6 п.л.

26. Новикова К.Н. Основные ресурсы развития системы социальной защиты населения от оптимальности к целостности // Вестник Казанского государственного технологического университета, №2, ч.II – Казань, 2005. – 0,8 п.л.

27. Новикова К.Н. О состоянии инвалидности и мерах по ее снижению в Республике Татарстан // Медико-социальная экспертиза и реабилитация, №2. – М., 2004. – 0,5 п.л.

28. Новикова К.Н. О формировании и развитии государственной системы социально-психологической помощи населению в Республике Татарстан // Медико-социальная экспертиза и реабилитация, №2. – М., 2003. – 0,2 п.л.

29. Новикова К.Н. Действенная поддержка, основанная на уважении к человеку // Человек и труд, №2 – М., 2002. – 0,3 п.л.

Прочие публикации по теме диссертации:

30. Новикова К.Н. Трансформация управления системой социальной защиты населения в соответствии с модернизацией экономики // Ученые записки, Институт социальных и гуманитарных знаний, №8. – Казань. – 2009. – 0,7 п.л.

31. Новикова К.Н. Современное состояние отдельных сфер социальной политики (на материалах Республики Татарстан) // Россия: путь к совершенству: сборник тезисов Всероссийской научной конференции. – М., 2008. – 0,8 п.л.

32. Новикова К.Н. Трансформация социального обслуживания населения в условиях модернизационных перемен // Ученые записки, Институт социальных и гуманитарных знаний. №7. -- Казань. – 2008. – 0,8 п.л.

33. Новикова К.Н. Управление системой социальной защиты в рамках реализации программы ресурсоэффективности // Ресурсоэффективность, №2. – Казань. – 2006. – 0,7 п.л.

34. Новикова К.Н. Подготовка кадров социальной службы – обязательный ресурс гуманистического возрождения общества. Этические аспекты образования XXI века. Материалы международной научно-практической конференции. – Казань: Международная кафедра ЮНЕСКО, Академия наук РТ, 2001. – 0,2 п.л.

102